



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

DODAVATEL POŽÁRNÍ TECHNIKY PRO JSDHO DOLNÍ POUSTEVNA

Typ veřejné zakázky: Nadlimitní otevřené řízení
Evidenční číslo VZ: P17V00118127 / Z2017-000662 / 8222-2017
Datum zahájení VZ: 06/01/2017

Veřejný zadavatel: **Město Dolní Poustevna**
Vilémovská 77, 407 82 Dolní Poustevna
IČO: 00261289 | DIČ: CZ00261289
Zastoupený Robertem Holcem, starostou města

Zastoupení zadavatele: **PPE.CZ s.r.o.**
Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČO: 25863568 | DIČ: CZ25863568
Kontaktní osoba: Bc. Filip Haferník, jednatel společnosti
Společnost je pověřena výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele dle příkazní smlouvy.

PRŮBĚH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1. Otevírání nabídek	07/02/2017 13:00	v sídle zadavatele
2. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ	07/02/2017 13:30	v sídle zadavatele
3. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ II.	09/02/2017 13:00	v sídle zadavatele
4. Hodnocení nabídek	09/02/2017 13:30	v sídle zadavatele

Vyhodnocení veřejné zakázky bylo rozděleno do několika etap dle výše uvedených milníků.

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka požární techniky pro JSDHO Dolní Poustevna, zejména 1 ks nové cisternové automobilové stříkačky (dále také jako „CAS“) vyrobené a vybavené podle platných předpisů (Vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, v platném znění, a dále dle Přílohy č. 3 Vyhlášky č. 53/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, v platném znění). Bližší technická specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Příloze č. 2 zadávací dokumentace.



CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

- Cena bez DPH 8.468.700,- Kč
- Sazba DPH 21% 1.778.427,- Kč
- Cena včetně DPH 10.247.127,- Kč

OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma nebo název či jméno účastníka	THT Polička, s.r.o.
Sídlo nebo místo podnikání	Starohradská 316, 572 01 Polička
IČO / DIČ	46508147 / CZ46508147
Celková nabídková cena	8.468.700,- Kč bez DPH
Nejmenší celková výška CAS	3000 mm
Výška brodivosti CAS	1000 mm
Největší měrný výkon motoru CAS	18,06 kW/t
Brzdový systém CAS	Kotoučový brzdový systém na obou nápravách

OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ve fázi otevírání nabídek nebyla zadavatelem vyloučena žádná nabídka.

Ve fázi posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení nebyla zadavatelem vyloučena žádná nabídka.

Ve fázi uzavírání smlouvy na veřejnou zakázku nebyla zadavatelem vyloučena žádná nabídka.

OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma nebo název či jméno účastníka	THT Polička, s.r.o.
Sídlo nebo místo podnikání	Starohradská 316, 572 01 Polička



IČO / DIČ	46508147 / CZ46508147
Celková nabídková cena	8.468.700,- Kč bez DPH
Nejmenší celková výška CAS	3000 mm
Výška brodivosti CAS	1000 mm
Největší měrný výkon motoru CAS	18,06 kW/t
Brzdový systém CAS	Kotoučový brzdový systém na obou nápravách
Odůvodnění: Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 122 odst. 1 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení. Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku byl jediný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o výběru vybraného dodavatele bez provedení hodnocení z důvodu splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.	

OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PŘEDCHOZÍ SEKCE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Dodavatel ve své nabídce žádného poddodavatele neuvedl, plnění prostřednictvím poddodavatelů se nepředpokládá.

ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako nadlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.

ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako nadlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.

ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Zjednodušený režim nebyl použit. Veřejná zakázka byla vypsána jako nadlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona.



ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, nejednalo se o užití řízení dle § 58 zákona za účelem zavedení dynamického nákupního systému. Veřejná zakázka byla vypsána jako nadlimitní otevřené řízení dle § 56 zákona za účelem uzavření jednorázové smlouvy.

ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Zadavatel umožnil podávání písemných nabídek v elektronické podobě prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje nebo v listinné podobě v souladu s § 107 odst. 1 zákona. Rozhodnutí, jakými komunikačními prostředky dodavatel podá svou nabídku, bylo na dodavateli. Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘED ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn.

POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu ustanovení § 35 zákona, neboť to dle názoru zadavatele nebylo vhodné s ohledem na předmět veřejné zakázky. Takové rozdělení by bylo z ekonomického a funkčního hlediska neefektivní. S ohledem na uvedené zadavatel nepředpokládá, že by došlo k omezení okruhu dodavatelů způsobilých podat nabídku nebo vyloučení podpory malých a středních podniků.

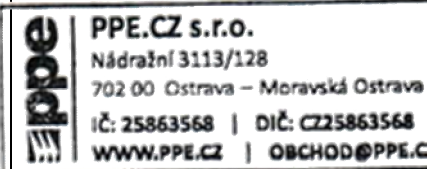


ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Postup podle § 78 odst. 3 zákona nebyl použit. Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil kritérium ekonomické kvalifikace a jeho prokázání dle § 78 zákona.

SOUHRNNÝ PŘEHLED

Počet přijatých nabídek:	1
Počet nabídek, které vyhověly kontrole:	1
Počet nabídek, které nebyly posuzovány:	0
Počet vyřazených nabídek:	0

Zpracoval:	Bc. Filip Haferník	Za společnost:	PPE.CZ s.r.o.
Podpis:		Razítko:	
V:	Ostravě	Dne:	18/03/2017

Přílohami této zprávy jsou:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina z jednání hodnotící komise
- Příloha č. 2 – Čestné prohlášení ke střetu zájmů a o mlčenlivosti zúčastněných osob
- Příloha č. 3 – Protokol o otevírání nabídek
- Příloha č. 4 – Protokol o jednání hodnotící komise
- Příloha č. 5 – Prezenční listina z druhého jednání hodnotící komise
- Příloha č. 6 – Protokol o jednání hodnotící komise II.